



INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

„Zakup wyposażenia i doposażenia pracowni oraz warsztatów szkolnych”

Część I i IV zamówienia

CKZiU.272.1.2020

ZAMAWIAJĄCY

Powiat Gnieźnieński

Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie

62-200 Gniezno, ul. Juliusza Słowackiego 45/47

nr telefonu 61 426 53 41, nr faxu 61 426 53 41

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Zakup wyposażenia i doposażenia pracowni oraz warsztatów szkolnych”, sprawa: CKZiU.272.1.2020 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.), zwaną w dalszej części ustawą Pzp, **unieważnił postępowanie w części I i IV zamówienia** ponieważ cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w **części I i IV zamówienia** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp ponieważ cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1. Do końca terminu składania ofert, który upływał dnia 17.11.2020 r. o godz. 9:00 wpłynęła oferta złożona przez: **część I zamówienia** – ZAMTECH Zbigniew Sokolik, ul. Mariańska 116, 47-400 Racibórz. Oferta opiewa na kwotę 55 867,34 PLN. Zamawiający zgodnie z regulacją art. 86 ust. 3 ustawy Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 35 104,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ponadto w przedmiotowej części zamówienia została złożona również oferta wykonawcy wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP – METALZBYT-HURT Spółka z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała, na kwotę 45 431,28 PLN.

2. Do końca terminu składania ofert, który upływał dnia 17.11.2020 r. o godz. 9:00 wpłynęła oferta złożona przez: **część IV zamówienia** – MAGLO Sp. z o.o., ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź. Oferta opiewa na kwotę 104 427,00 PLN. Zamawiający zgodnie z regulacją art. 86 ust. 3 ustawy Pzp bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 82 518,24 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w **części I i IV zamówienia** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp ponieważ cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp wskazuje wprost na przesłankę unieważnienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (wyrok KIO 1693/11 z dnia 22.08.2011r.): „(...) Niewątpliwie, jeżeli cena oferty (brutto) przewyższa kwotę podaną przez zamawiającego w trybie art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, przesłanka unieważnienia jest spełniona”. Podobnie w wyroku KIO 558/18 z dnia 25.04.2018 r.: „(...) Stanowiący podstawę unieważnienia postępowania art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.) nie nakłada na zamawiającego szczególnego ciężaru dowodowego, w szczególności przedstawiania dowodów na okoliczność podjęcia prób pozyskania dodatkowych środków, czy dodatkowych źródeł finansowania zamówienia, jako warunku skutecznego podjęcia decyzji o unieważnieniu postępowania na tej podstawie. Kwotą kluczową (którą zamawiający realnie posiada lub będzie posiadał) dla podejmowanych decyzji jest kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia, podawana przez zamawiającego - stosownie do wymagań art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych - bezpośrednio przed publicznym otwarciem ofert.”

Mając na względzie przesłankę unieważnienia postępowania wynikającą wprost z przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp niniejsze postępowanie w części I i IV zamówienia zostaje unieważnione.

DYREKTOR
CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO
I USTAWICZNEGO W GNIEŹNIE

mgr inż. Sylwester Sip